

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ
IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1995 M. LIEPOS 3 D. NUTARIMO NR.
929 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVO EUROPOS
ŽMOGAUS TEISIŲ TEISME NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“
PROJEKTO
TAP Nr. 20-20957(2); TAIS Nr. 20-7941(3)

2020-08-07 Nr.NV-2172

Vilnius

Įvertinę pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2020 m. birželio 10 d. išvadoje Nr.NV-1619 pateiktas pastabas patobulinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995 m. liepos 3 d. nutarimo Nr. 929 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės atstovo Europos Žmogaus Teisių Teisme nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Projektas), kuriuo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995 m. liepos 3 d. nutarimas Nr. 929 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės atstovo Europos Žmogaus Teisių Teisme nuostatų patvirtinimo“ dėstomas nauja redakcija, atitiktą įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Projektu nauja redakcija dėstomų Lietuvos Respublikos Vyriausybės atstovo Europos Žmogaus Teisių Teisme nuostatų (toliau – Nuostatai) 2 ir 4 p. nustatytą reguliavimą, remiantis kuriuo Vyriausybės atstovas Europos Žmogaus Teisių Teisme (toliau – atstovas) yra karjeros valstybės tarnautojas ir priimamas į pareigas Valstybės tarnybos įstatymo (toliau – VTĮ) nustatyta tvarka, kaip perteklinio ir atkartojančio VTĮ 9 str. nuostatas, atsisakytina Nuostatų 5 p. pirmojo sakinio reguliavimo, kuriuo nustatoma, kad atstovas turi atitikti bendruosius valstybės tarnautojui keliamus reikalavimus ir specialiuosius reikalavimus, nustatytus atstovo pareigybės aprašyme. Atkreiptinas dėmesys, kad Konstitucinio Teismo nutarimuose ne kartą konstatuota, kad poįstatyminiu teisės aktu yra realizuojamos įstatymo normos, todėl poįstatyminiu teisės aktu negalima pakeisti įstatymo ir sukurti naujų bendro pobūdžio teisės normų, kurios konkuruotų su įstatymo normomis

(Konstitucinio Teismo 1994 m. sausio 19 d., 2002 m. rugpjūčio 21 d., 2004 m. gruodžio 13 d. ir kt. nutarimai).

2. Nuostatų 5 p. antrojo sakinio nuostata, numatanti, kad atstovo pareigybės aprašymą tvirtina *teisingumo ministras*, yra VTĮ 8 str. reguliavimo dalykas, todėl brauktina kaip perteklinė ir neatitinkanti VTĮ 8 str. 4 d. nuostatų, nustatančių pareigybių aprašymus tvirtinančius subjektus. Atkreiptinas dėmesys, kad analogiška pastaba buvo pateikta ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2020 m. birželio 23 d. išvadoje Nr.NV-1750, teiktoje dėl Vyriausybės įstatymo Nr. I-464 vienuoliktojo skirsnio pavadinimo pakeitimo, 52 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 35¹ ir 53 straipsniais įstatymo projekto. Todėl siekiant, kad atstovo pareigybės aprašymą tvirtintų teisingumo ministras, turi būti pakeistas VTĮ.

3. Siekiant teisinio reguliavimo nuoseklumo ir remiantis Nuostatų 7.6 p. analogija, Nuostatų 7.12 p. tikslintinas, nurodant, su kokiomis konkrečiomis kompetentingomis institucijomis bendradarbiaudamas atstovas koordinuoja Jungtinių Tautų Žmogaus teisių, Moterų diskriminacijos panaikinimo, Neįgaliųjų teisių ir Priverstinio dingimo komitetų išvadų ir rekomendacijų įgyvendinimą.

4. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, Nuostatų 8.1 p. tikslintinas vietoje „reikalingą informaciją“ nurodant „funkcijų atlikimui reikalingą informaciją“.

5. Atsižvelgiant į galiojančių Nuostatų 8.1 p. reguliavimą, Nuostatų 8.2 p. tikslintinas, nurodant, kokiam tikslui atstovas turi teisę pasitelkti valstybės ir savivaldybių institucijų, mokslo ir studijų institucijų, įstaigų ir organizacijų specialistus.

6. Siekiant teisinio aiškumo, Nuostatų 8.5 p. tikslintinas, nustatant, kokia forma atstovas konsultuotųsi *su Vyriausybe* dėl taikaus susitarimo sąlygų. Atkreiptinas dėmesys, kad konsultuotis su visa Vyriausybe *in corpore*, būtų galima nebent klausimą svarstant Vyriausybės pasitarime.

7. Nuostatų 8.8 p. tikslintinas, atsižvelgiant į Nuostatų 1 p. įvestą trumpinį - vietoje „Atstovas“ įrašytina „atstovas“.

8. Nuostatų 9 p., siekiant teisinio aiškumo, tikslintinas, nustatant, kokia forma ir koku periodiškumu atstovas privalo teikti Vyriausybei informaciją apie bylą, kuriose dalyvauja Lietuvos Respublika, eiga, taip pat apie priimtus Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimus ir Jungtinių Tautų Žmogaus teisių, Moterų diskriminacijos panaikinimo, Neįgaliųjų teisių ir Priverstinio dingimo komitetų išvadas bei rekomendacijas.

9. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, Nuostatų 15 p. tikslintinas, atskleidžiant, kokie vieši *pranešimai* skelbiami atstovo interneto svetainėje: ar tie, kurie minimi Nuostatų 7.8-7.11 p., ar kiti.

10. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad 2020 m. rugpjūčio 6 d. Vyriausybei pateiktas Vyriausybės įstatymo Nr. I-464 vienuoliktojo skirsnio pavadinimo pakeitimo, 52 straipsnio pakeitimo ir Įstatymo papildymo 35¹ ir 53 straipsniais įstatymo projektas (TAIS Nr.20-2549(4)), kuriame įtraukta dalis Nuostatuose dėstomų teisės normų. Atsižvelgiant į tai, kad minėto įstatymo projekto įsigaliojimas numatytas 2020 m. spalio 1 d., o jo įgyvendinimui turės būti keičiami Nuostatai, bei siekiant *teisėkūros ekonomiškumo*, įvertintinas poreikis Projekto svarstymą Vyriausybėje atidėti ir jį priimti po minėto įstatymo priėmimo, pakoregavus jį taip, kad būtų užtikrintas minėto įstatymo įgyvendinimas.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Ieva Peciukonienė

Ieva Peciukonienė, tel. +370 706 61807, el. p. ieva.peciukoniene@lrv.lt